



Divulgación Pública de avalúos de aprendizaje

Institution:	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO
Academic Business Unit:	AREA DE NEGOCIOS
Academic Year:	2014/2015

REPORTE DE LOGROS OBTENIDOS EN APRENDIZAJE ESTUDIANTIL
INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO
AREA DE NEGOCIOS

Para el período: 2014-2015

Misión del Area de Negocios del INTEC
<p>“Somos una escuela comprometida con la formación integral y el desarrollo profesional de líderes socialmente responsables, emprendedores, éticos, transformadores, internacionalmente competitivos, capaces de gestionar de forma eficiente y efectiva los recursos y procesos de negocios, así como de aportar al desarrollo de la sociedad actual mediante la investigación, la creatividad y la innovación”.</p>

Reporte de avalúo de aprendizaje para la Maestría en Gerencia de Calidad y Productividad

Objetivos de aprendizaje para la Maestría en Gerencia de Calidad y Productividad	
1. Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de calidad y productividad.	
2. Los estudiantes gestionan la mejora continua hacia la satisfacción de los clientes internos y externos con un enfoque hacia procesos.	
3. Los estudiantes gestionan el valor agregado en las organizaciones, a través del trabajo en equipo, comunicación y la promoción del empoderamiento.	
4. Los estudiantes actúan y promueven un comportamiento socialmente responsable, ético y de respeto por el medioambiente.	
5. Los estudiantes gestionan alineados con la misión, visión y valores de sus organizaciones.	
Instrumentos de avalúo de aprendizajes de los estudiantes – Medidas directas	Objetivos de desempeño y criterios para las mediciones directas:
1. IASSC Certified Lean Six Sigma Black/Green/Yellow/ Belt test. Son evaluados por esta medida los objetivos : 1,2	Al menos un 70 % de los estudiantes que terminaron el programa obtuvieron 70 puntos o mas en el “IASSC Certified Lean Six Sigma Test” de su elección. (International Association for Six Sigma Certification)
2. Evaluación del trabajo final de grado correspondiente al programa Son evaluados por esta medida los objetivos: 1 - 5.	En la rubrica de la Evaluacion de Aprendizaje para el Trabajo Final del Programa de Maestria de Gerencia de Calidad y Productividad por lo menos el 80 % de los estudiantes que aprueben, obtienen un promedio de 3.5 de un máximo de 5 en cada uno de los objetivos de aprendizajes evaluados.
3. Capstone Course. CAPSIM / Capstone Simulation-COMP-XM Exam Son evaluados por esta medida los objetivos: 1,2,4.	El promedio obtenido por los estudiantes que participan del Capstone Course es un minimo de 460 de un máximo de 1,100 puntos en el puntaje general del COMP-XM, y obtienen un promedio total de 40% en cada una de las áreas funcionales de la gerencia evaluados en el examen.

	Los equipos obtienen por encima de 400 de un máximo de 1,000 puntos en la “Balance Score Card” de la simulación Capstone y un promedio de 3 puntos de un máximo de 5 en las evaluaciones de pares en lo concerniente a trabajo en equipo de la simulación.
Instrumentos de avalúo de aprendizajes de los estudiantes – Medidas indirectas	Objetivos de desempeño y criterios para las mediciones indirectas:
1. Encuesta de Salida Aplica para los objetivos del 1 al 5.	En el instrumento aplicado a cada estudiante al finalizar la maestría, al menos el 80% de los estudiantes indica que está “Totalmente de acuerdo” o “De acuerdo”, en haber obtenido en sus estudios cada uno de los objetivos de aprendizaje evaluados.
2. Estudio de seguimiento a egresados Aplica objetivos 1 al 5	En una muestra aleatoria de graduados de la maestría de al menos dos años, el índice de valoración del contenido de la formación académica recibida y su aplicación en el ambiente de trabajo tendrá un mínimo de 80%.
Resumen de resultados al llevar a cabo las medidas directas de avalúo de aprendizajes:	
1 IASSC Certified Lean Six Sigma Black/Green/Yellow/ Belt test. Corresponde a los objetivos de aprendizaje 1 y 2 En fecha 22 de enero del 2015, un total de 9 estudiantes fueron evaluados de un total de 35 estudiantes del programa, lo que representa un 26% de los estudiantes de la maestría. El 74% de los estudiantes del programa prefirieron tomar la simulación del CAPSIM. Resultados obtenidos: JANNA CARRERAS, 90 puntos CARLOS CORREA, 80 puntos JOHANNA DE JESUS, 90 puntos MARIA JIMENEZ, 80 puntos CYRIEL LOPEZ, 80 puntos SARAY RANGEL, 90 puntos ELUBANY RODRIGUEZ, 90 puntos KELLY RUIZ, 90 puntos ARACELIS TORIBIO, 80 puntos La calificación promedio fue de 85.6 puntos. Consideramos el porcentaje de estudiantes que optaron por la certificación en Lean-Six Sigma <u>satisfactoria</u> (con oportunidades de mejora) y la calificación promedio excelente.	
2 . Evaluación del trabajo de grado	

Febrero-Abril 2015. Un total de 26 estudiantes fueron evaluados. Los resultados para cada criterio de los trabajos finales, en una escala del 1 al 5, siendo 5 lo mayor fue la siguiente:

CRITERIO EVALUADO TRABAJO FINAL	CARLA PATRONE	CARLOS LEGER	CINTHIA BATISTA	EDDER ZEINC	ELVIRA SANTIAGO	GADIEL GUERRERO	INDIANA ESPINOSA	JOERICK ALMONTE	LESLIE DE LEONI	MAGALY'S FORTUNA	MARIA LUGO	MARIELY ORTIZ	MAXIMO PEREZ	MILDANIA SANTANA	NATHALIA TAVERAS	RAFAEL VICENTE	RAIMONA MORENO	SALLYN VASQUEZ	SILVIO CASTILLO	SIXTO ROSA	SONIA DE LOS SANTOS	WALDO ZOQUIER	WILLYS COLON	YNDHIRA HERNANDEZ	YERALDINI RIVAS	YOLANDA HEREDIA	PROMEDIO
1 ¿El Problema de investigación es claro, representa el estudio propuesto?	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4.8
2 ¿La revisión de literatura refleja el problema de la investigación?	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4.5
3 ¿La revisión de literatura es exhaustiva?	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.6
4 ¿Las preguntas de investigación son adecuadas?	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.9
5 ¿La metodología refleja exactamente las preguntas de investigación propuestas?	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4.3
6 ¿Los pasos del método científico han sido empleados?	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4.4
7 ¿El estudio propuesto refleja el nivel de maestría?	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4.5
8 ¿El estudio propuesto es factible? Es decir, ¿puede llevar a cabo?	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0
9 ¿Los resultados del estudio reflejan exactamente la metodología empleada?	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.8
10 ¿Las preguntas de la investigación fueron analizadas apropiadamente en los resultados?	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4.6
11 ¿La discusión de los resultados refleja con precisión los hallazgos de los resultados?	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4.6
12 ¿La discusión esta apropiadamente enlazada con los hallazgos de la revisión de literatura?	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4.5
13 ¿La discusión es exhaustiva?	5	5	4	3	5	5	3	3	4	5	5	4	2	5	3	4	4	3	5	3	5	4	5	5	3	4	4.1
14 ¿Es el estudio del nivel de maestría?	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4.5
GRAN PROMEDIO	5.0	4.8	4.9	4.3	4.6	4.8	4.3	4.3	4.9	4.6	4.8	4.8	2.4	5.0	4.3	4.9	4.8	4.3	5.0	4.3	5.0	4.8	4.6	5.0	4.3	4.8	4.6

Podemos concluir de la tabla anterior que en promedio todos los criterios para cada cada trabajo final fue calificado desde muy bueno hasta excelente. La mayor oportunidad de mejora se presenta en el criterio 13 (La discusión es entusiasta?).

Febrero-Abril 2015. Un total de 26 estudiantes fueron evaluados. Los resultados para cada objetivo de aprendizaje evaluado, en una escala del 1 al 5, siendo 5 lo mayor fue la siguiente:

CRITERIO EVALUADO OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	CARLA PATRONE	CARLOS LEGER	CINTHIA BATISTA	EDDER ZEINC	ELVIRA SANTIAGO	GADIEL GUERRERO	INDIANA ESPINOSA	JOERICK ALMONTE	LESLIE DE LEONI	MAGALY'S FORTUNA	MARIA LUGO	MARIELY ORTIZ	MAXIMO PEREZ	MILDANIA SANTANA	NATHALIA TAVERAS	RAFAEL VICENTE	RAIMONA MORENO	SALLYN VASQUEZ	SILVIO CASTILLO	SIXTO ROSA	SONIA DE LOS SANTOS	WALDO ZOQUIER	WILLYS COLON	YNDHIRA HERNANDEZ	YERALDINI RIVAS	YOLANDA HEREDIA	PROMEDIO
15 Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de calidad y productividad.	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.8
16 Los estudiantes gestionan la mejora continua hacia la satisfacción de los clientes internos y externos con un enfoque hacia procesos.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0
17 Los estudiantes gestionan el valor agregado en las organizaciones, a través del trabajo en equipo, la comunicación y la promoción del empoderamiento.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0
18 Los estudiantes actúan y promueven un comportamiento socialmente responsable, ético y de respeto por el medioambiente.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.9
19 Los estudiantes gestionan alineados con la misión, visión y valores de sus organizaciones.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.9
GRAN PROMEDIO	5.0	5.0	5.0	5.0	4.2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.2	5.0	5.0	5.0	4.9

Objetivo de aprendizaje 1: Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de calidad y productividad. *Resultado 4.8.*

Objetivo de aprendizaje 2: Los estudiantes gestionan la mejora continua hacia la satisfacción de los clientes internos y externos con un enfoque hacia procesos. *Resultado 5.0.*

Objetivo de aprendizaje 3: Los estudiantes gestionan el valor agregado en las organizaciones, a través del trabajo en equipo, comunicación y la promoción del empoderamiento. *Resultado 5.0.*

Objetivo de aprendizaje 4: Los estudiantes actúan y promueven un comportamiento socialmente responsable, ético y de respeto por el medioambiente. *Resultado 4.9.*

Objetivo de aprendizaje 5: Los estudiantes gestionan alineados con la misión, visión y valores de sus organizaciones. *Resultado 4.9.*

Los resultados arrojan una evaluación excelente en cada uno de los objetivos de aprendizaje. En el renglón donde podemos encontrar mas oportunidades de mejora es en el número 1 (Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de la calidad y la productividad).

3 Curso integrador Capstone. CAPSIM/ Capstone-COMP-XM

Noviembre – Enero 2015:

Objetivo de aprendizaje 1: Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de calidad y productividad

Objetivo de aprendizaje 2: Los estudiantes gestionan la mejora continua hacia la satisfacción de los clientes internos y externos con un enfoque hacia procesos.

Objetivo de aprendizaje 4: Los estudiantes actúan y promueven un comportamiento socialmente responsable, ético y de respeto por el medioambiente.

Noviembre-Enero 2015:

- a) El promedio obtenido por los estudiantes en el COMP-XM fue de **559** de un máximo de 1,100 puntos en el simulador Capstone.
- b) El promedio total obtenido en las áreas funcionales de la gerencia evaluados en el examen COMP-XM.

Contabilidad **48%**

Finanzas **48%**

Estrategia **52%**

Mercadeo **58%**

Operaciones **51%**

Recursos Humanos **54%**

- c) Los equipos obtuvieron un promedio de **622** de un máximo de 1,000 puntos en la “Balance Score Card” de la simulación Capstone.
- d) El promedio obtenido en las evaluaciones de pares para evaluar el trabajo en equipo fue de **4.91**.

Los resultados aquí mostrados muestran un desempeño de los estudiantes de la Maestría en Gerencia de Calidad y Productividad cerca del promedio internacional para la simulación del CAPSIM. Este número muestra oportunidades de mejora especialmente en las áreas de contabilidad y finanzas.

Resumen de resultados al llevar a cabo las medidas indirectas de avalúo de aprendizajes::

1 Encuesta de Salida

- *Febrero-Abril 2015. Un total de 20 estudiantes de una población de 35 fueron evaluados. Los resultados para cada objetivo de aprendizaje evaluado, en una escala del 1 al 5, siendo 5 lo mayor fue la siguiente:*

MAESTRIA EN GERENCIA DE PRODUCTIVIDAD Y CALIDAD

ENCUESTA DE SALIDA A ESTUDIANTES

15 de enero de 2015

PERIODO: MAYO 2013 - ENERO 2015

TOTAL ESTUDIANTES: 32

ENCUESTADOS: 20

RESULTADOS:

DATA: TOTAL:

10.0

¿Considera que lo aprendido en el post-grado ha influido en su actual nivel de desempeño o efectividad en la labor que realiza?

	<u>En ciertos aspectos</u>				<u>En ciertos aspectos</u>			
	No		Si		No		Si	
10.1	5%	58%	37%	Me siento capaz de analizar información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de la calidad y de la productividad.	1	11	7	19
10.2	0%	10%	90%	Considero tener la capacidad de gestionar la mejora continua con un enfoque hacia procesos.	0	2	18	20
10.3	0%	25%	75%	Me creo capaz de promover la gestión de los procesos con un enfoque hacia la mejora continua.	0	5	15	20
10.4	0%	25%	75%	Soy capaz de promover y gestionar la satisfacción de los clientes internos y externos.	0	5	15	20
10.5	0%	35%	65%	Me considero capaz de gestionar el valor agregado en las organizaciones.	0	7	13	20
PROMEDIO	1.1%	30.6%	68.4%					

Los resultados de la encuesta a estudiantes de la maestría muestran resultados excelentes en casi un 70% y satisfactorio para el resto. Oportunidades de mejora se muestra en el objetivo No. 1 (Me siento capaz de analizar información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de la calidad y de la productividad?).

2 Estudio de seguimiento a egresados

- Estudio realizado en marzo 2015.

En una muestra aleatoria de **32** egresados con al menos dos años de haberse graduado, el índice de valoración del contenido de la formación académica recibida y su aplicación en el ambiente de trabajo tuvo como resultado **80.0 %**.

La encuesta de satisfacción realizada por el Intec a empresarios arrojó una valoración de sus empleados egresados en la Maestría en Gerencia de Calidad y Productividad de un 98%.

Este resultado muestra un nivel muy bueno de aceptación por parte de los egresados de nuestra maestría y excelente frente a los empresarios. Oportunidades de mejora se presentan para elevar el primer porcentaje porcentaje.

Desglose del cumplimiento de los resultados de los objetivos de aprendizaje:

Maestría en Gerencia d Calidad y Productividad

Objetivos de aprendizaje	Medidas de avalúo de aprendizajes				
Objetivos particulares de aprendizaje para la Carrera o Programa	IASSC Certified Lean Six Green Belt test	Evaluación del trabajo final de grado correspondiente al programa	CAPSIM/ Capstone-COMP-XM	Encuesta de Salida	Estudio de seguimiento a egresados
	Objetivo desempeño fue...	Objetivo desempeño fue...	Objetivo desempeño fue...	Objetivo desempeño fue...	Objetivo desempeño fue...
1. Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de calidad y productividad.	Cumplido	Cumplido	Cumplido	Cumplido	Cumplido
2. Los estudiantes gestionan la mejora continua hacia la satisfacción de los clientes internos y externos con un enfoque hacia procesos.	Cumplido	Cumplido	Cumplido	Cumplido	Cumplido
3. Los estudiantes gestionan el valor agregado en las organizaciones, a través del trabajo en equipo, comunicación y la promoción del empoderamiento.	No corresponde a esta medida	Cumplido	No corresponde a esta medida	Cumplido	Cumplido
4. Los estudiantes actúan y promueven un comportamiento socialmente responsable, ético y de respeto por el medioambiente.	No corresponde a esta medida	Cumplido	Cumplido	Cumplido	Cumplido
5. Los estudiantes gestionan alineados con la misión, visión y valores de sus organizaciones.	No corresponde a esta medida	Cumplido	No corresponde a esta medida	Cumplido	Cumplido

Planes de acción propuestos para mejorar el desempeño de aquellos objetivos que no fueron alcanzados:

1. OPORTUNIDAD: El porcentaje de estudiantes que optaron por la certificación en Lean-Six Sigma fue 9 de 35 estudiantes. ACCION: Diseñar plan de promoción de la certificación entre estudiantes de grado y motivar los estudiantes de la maestría hacia obtener la certificación. RESPONSABLE: Coordinador del Programa. CUANDO: año 2015.
2. OPORTUNIDAD: De los criterios de evaluación de trabajos finales, el relativo a “La Discusión Entusiasta” fue la mas baja (4,1 de 5.0). ACCION: Conformar comité de profesores para analizar las causas e identificar plan de acción. RESPONSABLE: Coordinador del Programa. CUANDO: Segundo semestre año 2015.
3. OPORTUNIDAD: De los renglones de evaluación de los aprendizajes, el relativo a “Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de la calidad y la productividad” fue la mas baja (4.8 de 5.0 en la evaluación de los trabajos finales y 37% en la encuesta de salida). ACCION: Implementar simulador que incluya modulo contable y financiero; revisar material docente asignatura ANC-511. RESPONSABLE: Coordinador del Programa. CUANDO: año 2015.
4. OPORTUNIDAD: De los renglones evaluados en el CAPSIM, aquellos relacionados con Contabilidad y Finanzas fueron los mas bajos(48%). ACCION: Igual al que la acción de la oportunidad 3 (anterior).
5. OPORTUNIDAD: El 80% de los egresados de la maestría con mas de 2 años de graduados, valoran el contenido de la formación académica recibida y su aplicación en el ambiente de trabajo. ACCION: Implementar laboratorios con simuladores prácticos en asignaturas relacionadas con lean y con seis sigma. RESPONSABLE: Coordinador del Programa. CUANDO: Mayo 2015.

MAESTRÍA EN GERENCIA DE PRODUCCIONES Y CALIDAD.

OPORTUNIDAD	ACCIONES A TOMAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
El porcentaje de estudiantes que optaron por la certificación en Lean Six Sigma fue de 9 a 35.	Diseñar plan de promoción de la certificación entre estudiantes de grado y motivar los estudiantes de la maestría hacia obtener la certificación.	<ul style="list-style-type: none"> - Profesores del Programa Academico. - Coordinador del Progrma Academcio. 	Coordinador del programa Academico.	Cuarto trimestre, 2015.
De los criterios de evaluación de trabajos finales, el relativo a “La Discusión Entusiasta” fue la mas baja (4,1 de 5.0).	Conformar comité de profesores para analizar las causas e identificar plan de acción.	<ul style="list-style-type: none"> - Profesores del Programa Academico. - Coordinador del Progrma Academcio. 	Coordinador del programa Academico.	Segundo trimestre, 2015.
De los renglones de evaluación de los aprendizajes, el relativo a “Los estudiantes analizan información financiera para la toma de decisiones en proyectos de mejora y en la gestión de la calidad y la productividad” fue la mas baja (4.8 de 5.0 en la evaluación de los trabajos finales y 37% en la encuesta de salida).	Implementar simulador que incluya modulo contable y financiero; revisar material docente asignatura ANC-511.	<ul style="list-style-type: none"> - Profesores del Programa Academico. - Coordinador del Progrma Academcio. 	Coordinador del programa Academico.	Cuarto Trimestre del, 2015